

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 140  
СОВЕТСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДА»**

**02-13**

**СОГЛАСОВАНО**

**Методист**

*Дуб* **Н.И. Дубинина**



**УТВЕРЖДАЮ**

**Директор МОУ СШ №140**

*М.С. Брусенская*

24.08.21

Приказ №01-10/223  
от 31.08.2021

**ПРОГРАММА  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

**«ОТ СЛОВА К ТЕКСТУ»**

**(СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ)**

**Возраст детей**

**11 класс**

**Срок реализации-1 год**

**Срок реализации-1 год  
Программа рассмотрена  
на заседании учителей  
предметной кафедры .  
Протокол № 11 от 25.06.2021  
Разработчик программы  
Зинина Н.И.**

**Направленность программы – социально-педагогическая.** Программа ориентирована на подготовку учащихся к самостоятельному грамотному оформлению текста с точки зрения содержания, построения, речи. Данный курс способствует демонстрации индивидуального слога, самостоятельности мышления, обеспечивает формирование лингвистической, коммуникативной и культуроведческой компетенции, навыков устной и письменной речи, овладение художественным словом, коррекцию стилистических недочетов письменной речи учащихся.

**Новизной программы** заключается в интегрированном приобщении учащихся к культурному наследию нации через отбор или составление текстов, отражающих особенности и факты русской культуры, культуры родного края и способствует развитию речевых компетенций.

#### **Актуальность программы**

Данная программа дополняет и углубляет знания по литературе и русскому языку. Программой определён круг речеведческих и литературоведческих сведений. Программа составлена с учётом познавательных возможностей учащихся и с использованием современных требований к результативности. В содержание программы урок-лекция с элементами исследовательской деятельности, урок применения знаний на практике, уроки развития практических навыков (тренировочные), урок комплексного применения знаний. Все темы программы носят разносторонний характер, являясь одновременно и обучающими, и развивающими, и познавательными, и воспитывающими.

#### **Педагогическая целесообразность**

Программа нацелена на развитие речевой компетентности учащихся (восприятие, понимание, интерпретация, создание, воспроизведение), которая позволит справляться с увеличивающимся потоком информации, поступающей в виде различных текстов. Содержание программы ориентировано на формирование навыков коррекции стилистических недочётов в письменной и устной речи.

### **Цели и задачи обучения**

Цель – расширить представление учащихся о духовном опыте человечества, углубить знания о лексических возможностях слова, законах построения текста, художественном тексте, его интерпретации в совместной творческой деятельности учителя и учащегося.

- углубить знания учащихся по русскому языку и литературе, в том числе и по вопросу построения текстов разной стилевой принадлежности;
- расширить представления о возможности русского слова;
- совершенствовать умение оперировать теоретико-литературными понятиями и терминами как инструментом анализа в их связи с конкретными целями и задачами текста;
- совершенствовать умения конструировать письменное высказывание в разных формах;
- формировать и развивать навыки грамотного и свободного владения письменной речью;
- совершенствовать умения читать, понимать прочитанное и анализировать общее содержание текстов разных функциональных стилей;
- совершенствовать умения передавать в письменной форме своё, индивидуальное восприятие, своё понимание поставленных в тексте проблем, свои оценки фактов и явлений;
- совершенствовать умения подбирать аргументы, органично вводить их в текст;
- совершенствовать навыки речевого оформления письменной работы с использованием средств выразительности.

## Основные требования к знаниям, умениям, навыкам

знать/понимать/уметь:

- самостоятельно работать с текстом, создавать свой собственный грамотно построенный текст в условиях ограниченного времени;
- выражать мысли в соответствии с нормами современного литературного языка;
- выстраивать текст по определённой модели, продумывать план и композицию, отбирать фактический материал в соответствии с данной темой, избегать ложно-публицистических штампов.

Данная программа не дублирует содержание государственного стандарта по русскому языку и литературе, действующих программ и учебников для 11 класса.

Программа курса ориентирована на учащихся 11 классов, рассчитана на 17 часов (варианты изучения: 2 часа в учебную неделю).

### Учебно-тематический план

№ урока п/п	Тема	Количество часов	Дата	
			По плану	По факту
1	От слова к тексту. Критерии оценивания текста.	1		
2.	Сбалансированность частей работы, соответствие определённой стилистике.	1		
3.	Литературоведческие понятия и заголовки.	1		
4.	Зависимость структуры сочинения от его типа.	1		
5.	Зависимость структуры сочинения от его типа.	1		
6.	Развёрнутый план работы над сочинением в соответствии с тематическим направлением. Уместное использование эпиграфа, цитирования.	1		
7.	Виды вступлений (историческое, историко-литературное, аналитическое или проблемное, биографическое, сравнительное, публицистическое, лирическое).	1		
8.	Правила завершения сочинения.	1		
9.	Средства сцепки: лексические и синтаксические мосты.			
10.	<b>Практическая работа.</b>	1		
11.	Аргументация. Способы ввода аргументов в текст сочинения.	1		
12.	<b>Практическая работа.</b> Сочинение-рассуждение (Рассуждение-доказательство, рассуждение-опровержение)	1		
13.	<b>Практическая работа.</b> Сочинение-эссе.	1		
14.	Выражение авторской и собственной позиции.	1		
15.	Речевое оформление. Обоснованное использование средств выразительности.	1		
16.	<b>Редактирование. Практическая работа.</b>	1		
17.	Итоговое занятие.	1		

### Содержание учебного курса

### **От слова к тексту. Критерии оценивания текста(1ч)**

Текст, его содержание, тема(о чем) и идея (для чего). Качества текста – цельность, связность, логичность. Виды текстов. Текст как творческий процесс. Признаки текста: выраженность, ограниченность и завершенность, упорядоченность, или структурность, диалогичность (ответ на чужое высказывание или ситуацию), целостность. Художественные и нехудожественные тексты. Основные требования к тексту: что такое правильность текста, нормы литературного языка. Текст и работа с ним.

### **Сбалансированность частей работы, соответствие определённой стилистике (1ч)**

Общие требования к составлению текста. Сбалансированность частей работы, соответствие определённой стилистике. Иметь представление о составлении текста, о соединении частей в единое целое, о соответствии составленного текста тому или иному стилю.

### **Литературоведческие понятия и заголовок (1ч)**

Основные литературоведческие понятия в формулировках тем сочинений. Тема – вопрос (сочинение-рассуждение — ответ на вопрос). Тема - дискуссионный характер, провокация (рассуждение на дискуссионную тему). Тема - утверждение, запечатлённое в цитате (поставить к ней вопрос, обозначить проблему)

### **Зависимость структуры сочинения от его типа (2ч)**

Сочинение – рассуждение, рассуждение–доказательство, рассуждение-опровержение. Проблема текста. Виды проблем (философские, социальные, экологические, нравственные, эстетические, политические). Способы выявления проблем (через конкретные поступки героев, факты биографии различных людей, исторические события...) Основная проблема. Формулировка проблемы. Комментирование проблемы как аналитико-синтетическая работа с текстом. Типы комментирования. Выявление и формулировка авторской позиции. Аргументация собственной позиции и основные виды аргументации. Логические аргументы. Иллюстративные аргументы. Ссылки на авторитет. Работа над композицией. Основные виды вступительной и заключительной части. Критерии оценивания сочинения-рассуждения.

### **Развёрнутый план работы над сочинением в соответствии с тематическим направлением.**

#### **Уместное использование эпиграфа, цитирования (1ч)**

Алгоритм работы над сочинением: Выбор и обдумывание темы сочинения. Выявление ключевых слов темы сочинения. Осмысление терминов и понятий в формулировке темы. Определение главной мысли сочинения. Подбор литературного материала. Определение основных смысловых частей сочинения и их содержательного наполнения (составление плана). Обдумывание структуры и композиции сочинения. Черновик, редактирование, переписывание и проверка.

### **Виды вступлений (1ч)**

Историческое, историко-литературное, аналитическое или проблемное, биографическое, сравнительное, публицистическое, лирическое.

### **Правила завершения сочинения (1ч)**

Суммировать итоги размышлений, обобщить информацию, позицию автора; дать оценку сказанному, четко обозначив свое мнение; можно использовать вопросительное предложение, в том числе риторический вопрос, цитирование, призыв, обращение к читателю. Закончить сочинение надо фразой, которая подводит итог всему сказанному и логически связывает творческую работу ученика с прочитанным текстом.

### **Средства сцепки: лексические и синтаксические мосты (1ч)**

Лексические средства связи предложений в тексте: 1) лексический повтор, 2) синонимическая замена, 3) использование антонимов, 4) родовидовые слова, 5) употребление слов одной тематической группы.

Синтаксические средства связи предложений в тексте: 1) синтаксический параллелизм, 2) парцелляция, 3) соположенность предложений, 4) предложения-скрепы, 5) слова и словосочетания, не раскрывающие своей семантики в рамках одного предложения.

### **Аргументация.**

#### **Способы ввода аргументов в текст сочинения (1ч)**

Аргументация. Виды аргументов. Способы введения (слово, словосочетание, вводные слова, придаточные предложения)

#### **Выражение авторской и собственной позиции (1ч)**

Четко, прямо, непосредственно: в названии текста, в отдельных предложениях текста, через ряд аргументов. Через модальный план текста: риторические вопросы, риторические восклицания, порядок слов, лексические повторы, оценочная лексика, модальные слова и частицы, ряд вводных слов, словосочетаний, предложений.

### **Речевое оформление.**

#### **Обоснованное использование средств выразительности (1ч)**

Средства речевой выразительности, виды, роль в тексте, уместность неуместность использования. Избыточность.

### **Практическая работа (4ч)**

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Точность, выразительность, грамотность речи.

### **Редактирование (1ч)**

Составление и редактирование текстов. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Точность, выразительность, грамотность речи. Типы ошибок и пути их устранения.

### **Методическое обеспечение**

### Текст 1

Необычная сосредоточенность Лермонтова в себе давала его взгляду остроту и силу, чтобы иногда разрывать сеть внешней причинности и проникать в другую, более глубокую связь существующего,- это была способность пророческая; и если Лермонтов не был ни пророком в настоящем смысле этого слова, ни таким прорицателем, как его предок Фома Рифмач, то лишь потому, что он не давал этой своей способности никакого объективного применения. Он не был занят ни мировыми историческими судьбами своего отечества, ни судьбою своих ближних, а единственно только своею собственной судьбой,- и тут он, конечно, был более пророк, чем кто-либо из поэтов. Далее я приведу несколько примеров того, как ясна была для Лермонтова его судьба, а теперь укажу лишь на одно удивительное стихотворение, в котором особенно ярко выступает своеобразная способность Лермонтова ко второму зрению, а именно знаменитое стихотворение "Сон" {9}. В нем необходимо, конечно, различать действительный факт, его вызвавший, и то, что прибавлено поэтом при передаче этого факта в стройной стихотворной форме, причем Лермонтов обыкновенно обнаруживал излишнюю уступчивость требованиям рифмы, но главное в этом стихотворении не могло быть придумано, так как оно оказывается "с подлинным верно". За несколько месяцев до роковой дуэли Лермонтов видел себя неподвижно лежащим на песке среди скал в горах Кавказа, с глубокою раной от пули в груди, и видящим в сонном видении близкую его сердцу, но отделенную тысячами верст женщину, видящую в сомнамбулическом состоянии его труп в той долине. Тут из одного сна выходит, по крайней мере, три: 1) сон здорового Лермонтова, который видел себя самого смертельно раненным,- дело сравнительно обыкновенное, хотя, во всяком случае, это был сон в существенных чертах своих вещей, потому что через несколько месяцев после того, как это стихотворение было записано в тетради Лермонтова, поэт был действительно глубоко ранен пулею в грудь, действительно лежал на песке с открытою раной, и действительно уступы скал теснились кругом. 2) Но, видя умирающего Лермонтова, здоровый Лермонтов видел вместе с тем и то, что снится умирающему Лермонтову:

И снился мне сияющий огнями  
Вечерний пир в родимой стороне...  
Меж юных жен, увенчанных цветами,  
Шел разговор веселый обо мне.

Это уже достойно удивления. Я думаю, немногим из вас случалось, видя кого-нибудь во сне, видеть вместе с тем и тот сон, который видится этому вашему сонному видению. Но таким сном (2) дело не оканчивается, а является сон (3):

Но, в разговор веселый не вступая,  
Сидела там задумчива одна,  
И в грустный сон душа ее младая  
Бог знает чем была погружена.  
И снилась ей долина Дагестана,  
Знакомый труп лежал в долине той,  
В его груди, дымясь, чернела рана,  
И кровь лилась хладеющей струей.

Лермонтов видел, значит, не только сон своего сна, но и тот сон, который снился сну его сна - сновидение в кубе.

Во всяком случае остается факт, что Лермонтов не только предчувствовал свою роковую смерть, но и прямо видел ее заранее. А та удивительная фантазмагория, которую увековечено это видение в стихотворении "Сон", не имеет ничего подобного во всемирной поэзии и, я думаю, могла быть созданием только потомка вещего чародея и прорицателя, исчезнувшего в царстве фей. Одного этого стихотворения, конечно, достаточно, чтобы признать за Лермонтовым врожденный, через голову многих поколений переданный ему гений. (В.С.Соловьев)

### Задание

1. Докажите, что это текст
2. Составьте тезисы рассуждения
3. Докажите, что составленные вами тезисы – текст.

### Текст 2

Я знаю, никакой моей вины  
В том, что другие не пришли с войны.  
В том, что они – кто старше, кто моложе –  
Остались там, и не о том же речь,  
Что я их мог, по не сумел сбересть.  
Речь не о том, и все же, все же, все же...  
(А.Т.Твардовский)

### Задание

1. Докажите, что это текст
2. Определите опорную точку текста
3. Сформулируйте проблему
4. Составьте сочинение-рассуждение

### Текст 3

#### "Она никогда его не любила"

Она никогда его не любила  
А он ее втайне любил;  
Но он о любви не выронил слова:  
В себе ее свято хранил.

И в церкви с другим она обвенчалась;  
По-прежнему вхож он был в дом,  
И молча в лицо глядел ей украдкой,  
И долго томился потом.

Она умерла. И днем он и ночью  
Все к ней на могилу ходил;  
Она никогда его не любила,  
А он о ней память любил.

Н. Огарев

### Задание

1. Докажите, что это текст
2. Определите опорную точку текста
3. Сформулируйте проблему
4. Составьте сочинение-рассуждение

#### Текст 4

(1) Знаете ли вы, что существует множество разновидностей манеры вести спор? (2) Понаблюдайте за своими товарищами во время диспута, дискуссии, полемики — вы, конечно, убедитесь, что ведут они себя по-разному.

(3) Одни, например, держатся уважительно по отношению друг к другу, не прибегают к нечестным приёмам и уловкам, не допускают резкого тона. (4) Они внимательно анализируют доводы, которые предлагает оппонент, и основательно аргументируют свою позицию. (5) Как правило, во время такого спора стороны испытывают глубокое удовлетворение, желание разобраться в обсуждаемых проблемах.

(6) Другие же, вступив в спор, начинают себя чувствовать как на войне, поэтому они применяют непозволительные уловки. (7) Главное — наголову разбить противника, поставив его в невыгодное, с их точки зрения, положение. (8) Значит, и вам нужно находиться в боевой готовности.

(9) Наконец, есть и такие горе-спорщики, которые ведут себя самым непозволительным образом. (10) Они в грубой форме обрывают оппонента, унижают его оскорбительными выпадами, говорят пренебрежительным или презрительным тоном, насмешливо переглядываются со слушателями, одним словом, ведут себя как невоспитанные люди.

(11) Таким образом, поведение полемистов, безусловно, влияет на успех обсуждения, поэтому понимание особенностей манеры спорить, умение на лету уловить изменения в поведении своих оппонентов, конечно, позволяет лучше ориентироваться в споре, наиболее точно выбирать вариант собственного поведения и определять тактику в споре.

(По Л. Павловой)

#### Задание

1. Докажите, что это текст
2. Сформулируйте проблему
3. Как соотносятся структура и тип сочинения

#### Текст 5

А лес все гудел и гудел, вторя их крикам, и молнии разрывали тьму в клочья. Данко смотрел на тех, ради которых он понес труд, и видел, что они — как звери. Много людей стояло вокруг него, но не было на лицах их благородства, и нельзя было ему ждать пощады от них. Тогда и в его сердце вскипело негодование, но от жалости к людям оно погасло. Он любил людей и думал, что, может быть, без него они погибнут. И вот его сердце вспыхнуло огнем желания спасти их, вывести на легкий путь, и тогда в его очах засверкали лучи того могучего огня... А они, увидав это, подумали, что он расщипел, отчего так ярко и разгорелись очи, и они насторожились, как волки, ожидая, что он будет бороться с ними, и стали плотнее окружать его, чтобы легче им было схватить и убить Данко. А он уже понял их думу, оттого еще ярче загорелось в нем сердце, ибо эта их дума родила в нем тоску.

А лес все пел свою мрачную песню, и гром гремел, и лил дождь...

— Что сделаю я для людей?! — сильнее грома крикнул Данко.

И вдруг он разорвал руками себе грудь и вырвал из нее свое сердце и высоко поднял его над головой.

Оно пылало так ярко, как солнце, и ярче солнца, и весь лес замолчал, освещенный этим факелом великой любви к людям, а тьма разлетелась от света его и там, глубоко в лесу, дрожащая, пала в гнилой зев болота. Люди же, изумленные, стали как камни.

— Идем! — крикнул Данко и бросился вперед на свое место, высоко держа горящее сердце и освещая им путь людям.

Они бросились за ним, очарованные. Тогда лес снова зашумел, удивленно качая вершинами, но его шум был заглушен топотом бегущих людей. Все бежали быстро и

смело, увлекаемые чудесным зрелищем горящего сердца. И теперь гибли, но гибли без жалоб и слез. А Данко все был впереди, и сердце его все пылало, пылало!

И вот вдруг лес расступился перед ним, расступился и остался сзади, плотный и немой, а Данко и все те люди сразу окунулись в море солнечного света и чистого воздуха, промытого дождем. Гроза была — там, сзади них, над лесом, а тут сияло солнце, вздыхала степь, блестела трава в брильянтах дождя и золотом сверкала река... Был вечер, и от лучей заката река казалась красной, как та кровь, что била горячей струей из разорванной груди Данко.

Кинул взор вперед себя на ширь степи гордый смельчак Данко, — кинул он радостный взор на свободную землю и засмеялся гордо. А потом упал и — умер.

Люди же, радостные и полные надежд, не заметили смерти его и не видали, что еще пылает рядом с трупом Данко его смелое сердце. Только один осторожный человек заметил это и, боясь чего-то, наступил на гордое сердце ногой...

(М. Горький)

### Задание

1. Сформулируйте проблему
2. Определите, какому тематическому направлению соответствует произведение
3. Подберите эпиграф
4. Составьте развернутый план сочинения-рассуждения.

### Текст 6

В конце апреля 1942 года я заболел цингой. Это было хуже, чем голод, зубы сперва зашатались, затем стали выпадать. Хлеб жевать невозможно, приходилось сушить, сухари сосать. Цингой болела большая часть батальона. Из полковой санчасти рекомендовали зубы, которые выпадали, обратно всовывать, они иногда приживались. Мы страдали не так от голода, как от цинги. Затем уже от чирьев, вшей и морозов.

Однажды меня со взводным, нет, не со взводным, а со старшиной послали в Ленинград, в госпиталь получать бисквиты. Такие от цинги делали прессованные зеленые кружки из хвои. Перемолотую хвою надо было растворять в кипятке и пить. В отваре было много витамина С. Они помогали, должны были помочь укреплять десны.

Госпиталь помещался на Суворовском проспекте. Добирались туда пешком. Полдня. Там я встретил Мерзона. Вид у него был еще хуже моего. В больничной пижаме, в халате, и поверх всего еще шинель, холодно было. Обнялись. Его лечили в госпитале от ранения плюс дистрофия.

Полное истощение. Скелетик. Я его угостил махоркой, мы сидели, курили, старшину я послал за этим витамином бисквитным.

Мерзон воевал в артиллерийской части семидесятишестимиллиметровых «прощай, Родина». Дымил он с наслаждением, потому что махорку нам давали какую-то особенную, старшина расстарался, то ли южная, то ли рязанская. Выберется ли Мерзон из госпиталя, врачи не знали. Сам Мерзон был в своей звезде уверен, хотя мерли здесь чаще, чем на фронте. Рассказывал он, как умер здесь наш друг Алимов. Между прочим, поразительная история с этим Алимовым открылась. Перед тем, как попасть в госпиталь, он, как признался Мерзону, хотел перейти к немцам. «А что, какой смысл подыхать от голода без всякого толка, сил нет терпеть голодуху». Немцы на их участке были совсем рядом, они каждый день кричали: «Рус, иди булку кушать, иди, кормить кашу будем!» — терпеть такое невозможно. Несколько его земляков ночью перешли к немцам, потом выступали по радио — кричали, как их накормили хорошо, от пуза. Алимов собирался-собирался перейти и не успел, ослабел так, что отвезли сюда, в госпиталь. Мерзон мне говорил: «Что-то его все-таки удерживало, какая-то последняя черта. У каждого из нас есть черта, которую перейти трудно. И у него была такая, это я чувствовал, но думаю, если бы поправился и вернулся на передок, может, и перешел бы, даже не перешел, а переступил, тут переступить надо. А что ты думаешь, — вдруг признался Мерзон, — если

бы не мое еврейство, может, и я бы дрогнул..., чего мы тут сидим, не воюем — называется героические защитники, а войны-то нет. Подышаем без толку».

(Даниил Гранин «Мой лейтенант»)

### Задание

1. Сформулируйте проблему
2. Составьте в соответствии с проблемой, затронутой автором, различные виды вступления к сочинению-рассуждению (историческое, историко-литературное, аналитическое или проблемное, биографическое, сравнительное, публицистическое, лирическое).

### Текст 7

#### ЦЕЛЬ И САМООЦЕНКА

Когда человек сознательно или интуитивно выбирает себе в жизни какую-то Цель, жизненную задачу, он вместе с тем невольно дает себе оценку. По тому, ради чего человек живет, можно судить и о его самооценке – низкой или высокой.

Если человек ставит перед собой задачу приобрести все элементарные материальные блага, он и оценивает себя на уровне этих материальных благ: как владельца машины последней марки, как хозяина роскошной дачи, как часть своего мебельного гарнитура...

Если человек живет, чтобы приносить людям добро, облегчать их страдания при болезнях, давать людям радость, то он оценивает себя на уровне этой своей человечности. Он ставит себе цель, достойную человека.

Только жизненно необходимая цель позволяет человеку прожить свою жизнь с достоинством и получить настоящую радость. Да, радость! Подумайте: если человек ставит себе задачей увеличивать в жизни добро, приносить людям счастье, какие неудачи могут его постигнуть?

Не тому помочь, кому следовало бы? Но много ли людей не нуждаются в помощи? Если ты врач, то, может быть, поставил больному неправильный диагноз? Такое бывает у самых лучших врачей. Но в сумме ты все-таки помог больше, чем не помог. От ошибок никто не застрахован. Но самая главная ошибка, ошибка роковая – неправильно выбранная главная задача в жизни. Не повысили в должности – огорчение. Не успел купить марку для своей коллекции – огорчение. У кого-то лучшая, чем у тебя, мебель или лучшая машина – опять огорчение, и еще какое!

Ставя себе задачей карьеру или приобретательство, человек испытывает в сумме гораздо больше огорчений, чем радостей, и рискует потерять все. А что может потерять человек, который радовался каждому своему доброму делу? Важно только, чтобы добро, которое человек делает, было бы его внутренней потребностью, шло от умного сердца, а не только от головы, не было бы одним только «принципом».

Поэтому главной жизненной задачей должна быть обязательно задача шире, чем просто личностная, она не должна быть замкнута только на собственных удачах и неудачах. Она должна диктоваться добротой к людям, любовью к семье, к своему городу, к своему народу, стране, ко всей вселенной.

Означает ли это, что человек должен жить как аскет, не заботиться о себе, ничего не приобретать и не радоваться простому повышению в должности? Отнюдь нет! Человек, который совсем не думает о себе, – явление ненормальное и мне лично неприятное: в этом есть какой-то надлом, какое-то показное преувеличение в себе своей доброты, бескорыстия, значительности, в этом есть какое-то своеобразное презрение к остальным людям, стремление выделиться.

Поэтому я говорю лишь о главной жизненной задаче. А эту главную жизненную задачу не надо подчеркивать в глазах остальных людей. И одеваться надо хорошо (это уважение к

окружающим), но не обязательно «лучше других». И библиотеку себе надо составлять, но не обязательно большую, чем у соседа. И машину хорошо приобрести для себя и семьи – это удобно. Только не надо превращать второстепенное в первостепенное и не надо, чтобы главная цель жизни изнуряла тебя там, где это не нужно. Когда это понадобится – другое дело. Там посмотрим, кто и к чему способен.

(1) На берегу реки сидел старый человек в морском мундире. (2) Последние предосенние стрекозы трепетали над ним, некоторые садились на потёртые эполеты, передыхали и вспархивали, когда человек изредка шевелился. (3) Ему было душно, он расслаблял рукой уже давно расстёгнутый воротник и замирал, вглядываясь слезящимися глазами в ладошки небольших волн, похлопывающих речку. (4) Что виделось ему сейчас в этом мелководе? (5) О чём думал он?

(6) До недавнего времени он ещё знал, что одержал великие победы, что сумел вырваться из плена старых теорий и открыл новые законы морского боя, что создал не одну непобедимую эскадру, воспитал немало славных командиров и экипажей боевых кораблей.

(7) Но прошло едва ли десять лет после его отставки, и о нём постарались забыть и в императорском дворце, и в Адмиралтействе, и в штабах флотов и морских училищ. (8) Вот и заканчивал свой век забытый властью и флотскими командирами здесь, в центре России, на Тамбовщине, Фёдор Фёдорович Ушаков, опальный русский флотоводец. (9) Сорок кампаний провёл он, ни в одном сражении не потерпел поражения. (10) Блестящие победы русского флота под его началом сделали имя Фёдора Ушакова легендарным. (11) Но мало кто помнил об этом тогда в России...

(12) Современники часто не замечают таланта, гения, пророка в своём окружении. (13) Они не могут, а если вспомнить историю, то и не хотят выделять выдающиеся, их превосходящие способности ближнего. (14) С раздражением говорят о таком человеке, возводя его в лучшем случае в разряд чудаков и людей везучих...

(15) Звуки того дня перемешивались в нём, наплывали один на другой, заставляя вздрагивать, озираясь. (16) Он вспоминал о дальних походах и сражениях. (17) Глаза его были открыты, но взор бродил где-то там, по далёким рейдам, бухтам и гаваням, наткнулся на крепостные стены и прибрежные рифы.

(18) Набежал ветер, пытаясь закутать, запеленать одинокого адмирала, а тот отстранял его рукой, пробуя задержать видения прошлого. (По В. Ганичеву)

### **Задание**

1. Сформулируйте проблему

2. Как закончить сочинение. (Различные виды заключения)

### **Текст 8**

1) Образование... 2) Это слово имеет великое множество определений. 3) Существует мнение, что образование - погружение человека в прошлое, настоящее, будущее культуры. 4) Прошлое - это те основы, нравственные ценности, уклад жизни, который постепенно складывается в течение многих веков у того или иного народа, нации. 5) Настоящее - это та реальность, которая окружает человека и создаётся им на протяжении его собственной жизни. 6) Будущее — это надежды, выраженные разными способами.

7) В основании такой мечты - образцы культуры. 8) Каждый момент жизни человека, начиная с младенчества, - момент освоения культуры. 9) И этот момент должен быть красив, как метко говорят скульпторы, «он не может быть безобразным, но и не может быть без образа». 10) Может быть, в само слово «образование» и заложили это представление: способность осознавать мир через образы, которые создаёт сам человек.

11) Образ отношений, образ предметно-материального мира, другими словами, образ Я плюс образ Мира и моих способов взаимодействия с этим миром. 12) Каков должен быть объём этих знаний, которые нужны человеку, чтобы считать себя образованным? 13)

Каждый решает для себя. 14) Но мне кажется, очень точно об этом сказал психолог Лендрет: “Образование - это то, что остаётся, когда всё выученное забывается”.  
(по С. Кокориной)

### **Задание**

1. Определите черты текста.
2. Найдите средства сцепки предложений в тексте.

### **Текст 9, 10 (деформированный текст)**

### **Список литературы**

1. Айзерман Л.С. «Сочинение о сочинениях», Москва, «Просвещение», 2020
- Калганова Т.А. «Сочинения различных жанров в старших классах», Москва, «Просвещение», 2018
2. Вялкова Г.М. «Обучение сочинениям разных жанров». Программа элективного курса для учащихся 10-11 классов под редакцией Г.М. Вялковой, Волгоград, издательство «Учитель», 2010 г.
3. Кохтев Н.Н. «Сочинение: работа над содержанием и языком», Москва, Издательство МГУ, 2018
4. Крундышев А.А. «Сочинение как вид самостоятельной работы», Москва, «Просвещение», 2019
5. Лазаренко Г.П. «Школьное сочинение как литературный жанр», Москва, 2020
6. Леонов С.В. «Развитие речи учащихся на уроках литературы», Москва, «Флинта», 2016
7. Обернихина Г.А. «Как писать сочинение», Москва, РИПКРО, 2020
8. Карнаух Н.Л., Щербина И.В. «Письменные работы по литературе. 9 –11 кл.», Москва, «Дрофа», 2014
9. Коган И.И., Козловская Н.В. «Анализ эпизода и анализ стихотворения в школьном сочинении», СПб, «Сага», 2019